

百姓迷惑，基隆困境與港都願景

黃文吉

一、“大和解”時代的來臨——地方無派系論與地方智庫的形成

理由：

1. 2003年 SARS 來襲的慘痛經驗
2. 全球化、國際化與自由化為世界大趨勢——台灣于 2003 年 1 月加入 WTO
3. 台灣還有內耗的本錢嗎？2400 萬人與 13 億人的長期十項比賽...

具體作為：

1. 以“和解與合作”來取代“無謂對立與惡性競爭”
2. 以合作代替對抗→政府與民眾→中央與地方(1987 年日本國鐵 JR 民營化的經驗)
3. 國親合、泛藍整合(由玉山看去)←藍綠合(由台灣海峽望觀之)←大和解→兩岸合/一中
歐盟化(由太平洋視之)←東北亞合作→亞洲合作聯盟(亞盟, AU)→世界和平。
4. 破除政客的枷鎖——「公民權(第五權)」的發揮與民眾之覺醒/地方智庫的形成
5. 金廈國際自由都市之促成

二、百姓對泛藍的迷惑——面對現實/承認錯誤

1. 民國 38 年與民國 89 年被同樣在呼籲“打倒集中財富來求取均分”的共產黨及民進黨擊敗
2. 培養人才/起用後進——改革/年輕化
3. 台灣自由島計畫——民主自由/民生自由/人權自由/觀光自由
--自由貿易島(求富):亞太營運圈/全球運籌管理計畫/
4. 國土綜合發展計畫(求均)--土地政策/國土計畫
5. 全面推動年金制度(求均)——軍公教/勞工/農漁民/原住民...../其他公民
6. 黑金政治
7. 不會主動宣佈獨立/但亦不排除當中國攻擊台灣的時候宣佈台灣獨立
8. 三黨合併的迷失——新黨與親民黨為何會出走？/2000 年即應該合併
--三黨合併——2000/2002/2003/2004.....
9. 930228 牽手護台灣——參與/共享
10. 應該理直氣壯地爭取與發聲卻不敢大聲說，讓百姓失去信心.....
 - 甲. 居住中國大陸的軍公教人員不能領月退休俸/住日本、美國可以/憲法有保障國民居民遷徙的自由/憲法明定的領土範圍是什麼？
 - 乙. 進入聯合國——即使聯合國的全體會員都投票支持，但是缺少中國大陸可能嗎？(參考沈富雄立委日前於立法院對外交部陳唐山部長的質問...)
 - 丙. 6108 億軍購——戰爭則雙方都損害/台灣能不成廢墟？為何不走和平之路？
--“公民投票”與“民意調查”有何不同？為何公投沒通過卻要惟違法執行？
--如果了解我們的高官及有錢富商，當戰爭開始後多久會離開台灣，豈不是“軍購只是為高官及富商拖延而有充裕的離境時間”

三、百姓對泛綠的迷惑—重蹈覆轍/民粹思維

1. 真正的在求”均富的社會”嗎?
2. 有多少真正年輕又有才幹的人?為何不能用人為才，卻把”藍/綠”擺前面
3. 台灣自由島計畫(求富)需要廣大的市場與及原料半成品，因此與兩岸關係密切，但卻一再錯失良機
- 4-1.比憲政改革/公投法/擴大公共建設條例/中央與地方財政劃分法..更重要的“國土綜合發展計畫法”/“縣市綜合發展計畫”為何不積極推動??
- 4-2.明知船已經破洞卻不修補/相反地還把破洞弄大—五年發展計劃(港灣、公路、軌道、海岸...)/縣市綜合發展計劃之法制化
- 5.只呼籲發放老年(農/漁民)年金....為何不積極全面推動年金制度(求均)?
- 6.無形的白金政治比有形的黑金政治更為可怕...
- 7.美國與中國間中立角色的運用....
- 8.大方向對，可惜做法卻大錯----精省/市港合一/老年年金/擴大公共建設..
- 9.228 牽手護台灣>>> 2008 北京奧運共襄盛舉
---2008 台灣博覽會(北京奧運)/台中古根漢美術館(北京國家藝術院)
- 10.利用民粹--
甲.愛台灣是本土人士的專利/赴大陸就是主張統一
乙.不支持台灣獨立就不愛台灣
丙.台灣真的能(敢)獨立?
丁.反軍購就是主張統一/就不愛台灣

四、基隆港都的困境

基隆港都歷經兩次的政黨輪替，對市民而言是福是禍觀察至今來論斷，是讓市民大失所望。然而，有關台北港興建對基隆港之衝擊、市港規劃與建設合一、基隆港之轉型與環港商圈計劃、海洋科學博物館、市區輕軌捷運、社區總體營造、環境生態園區、生物科技園區、基隆河整治、污水下水道及處理廠、第二垃圾掩埋場、台鐵捷運化(台北捷運延伸基隆)、環山公路與東岸聯外道路、弱勢團體與社會福利...等議題均與市民息息相關。基隆港都的困境包括:

1.基隆港都發展程序的嚴重錯誤且缺乏市民積極參與的機制

- 甲.許多官員說:台北港對基隆港的衝擊是有限的....
- 乙.92.8.23 台北港聯盟 BOT 案之簽約內容如何?老百姓應該有知的權利.

2.基隆港都發展方向的定位不清

- 甲.基隆港的未來發展與如何轉型(有詳細的經由專家學者公開討論再來規劃嗎?)
- 乙.基隆港的自由貿易港區有發展嗎?應該發展哪些類型?發展的困境問題在哪裡?

3.基隆港都發展目標的偏失

- 甲.基隆港西岸之南/北貨櫃場之填築計畫是基隆港發展的關鍵之一，為何不積極執行?
- 乙.台北港貨櫃碼頭興建完成後基隆港可能只剩不到 100 萬 TEU/年將花 60-70 億元的東岸聯外道路還需要嗎?

4.基隆港都發展組織的不健全

甲.港務局與市政府對環港商圈之立場為何無法一致同心協力努力改造?

5.基隆港都建設缺乏長遠的構想及健全的財務計劃

甲.海洋廣場只為景觀為何不能解決火車站附近之交通運輸問題?

乙.環港商圈擬興建之高層雙子星建築是否影響觀瞻以及後車站居民的觀海權?

6.都市開發事前缺乏細部計劃與事後缺少評鑑制度以致造成市民生活品質的低落

甲.基隆港未來的轉型，除了環港商圈之外別無其他方案嗎?

乙.火車站前港埠用地之建築物影響觀瞻且違反商港法嗎?

丙.愛三路立體停車場之建築物可以經營商場沒有違反原來之興建

五、基隆港都的願景

1. 市港規劃與建設合一機制的建立--基隆綜合發展計劃應該將港灣計劃與都市計劃融合為一。
2. 基隆市都市計畫委員會之組織體制，應該由真正專業人士來主持。建立以人為主體之港灣都市發展與建設之施政理念對等地處理與港務局之關係，期能積極推動基隆港都之開發與建設,創造市、港、民三贏的局面。
3. 台北港衝擊之因應對策與具體方案研擬。
4. 北宜高速公路衝擊之因應對策與具體方案研擬。
5. 海洋科學博物館興建之經濟效益分析與交通運輸衝擊之因應對策及具體方案研擬。
6. 台鐵捷運化或台北捷運延伸基隆具體方案之研擬。
7. 市區輕軌捷運系統之可行行分析與積極規劃。
8. 基隆環港商圈(含台鐵基隆車站改建/機車立體停車場)。
9. 智慧型大眾運輸系統與基隆市特有的”叫客共乘計程車”(Taxi-Pooling)整合為符合市民之便捷運輸工具。
10. 重新檢討—擴大暨變更基隆市主要計劃通盤檢討案
 - 東岸連外道路/西岸高架
 - 污水下水道及處理廠、第二垃圾掩埋場